

Caro Giusti,
riteniamo che i fatti parlino da soli e che di risposte fino ad ora non ve ne siano, tranne le NON RISPOSTE a titolo personale che hai richiamato.

I fatti su cui è opportuno riflettere e sui quali non è stata data risposta sono questi :

a) L'attuale CdA consortile ha dichiarato pubblicamente che vuole riformare lo Statuto ed in particolare che vuole rafforzare (!) la clausola che vieta la partecipazione del Consorzio a società; come sappiamo questa clausola statutaria è stata introdotta dal Comitato nell'ultima nota riforma ed è stata molto efficace nelle vicende della MSA, sia passate, sia in quelle di questi giorni nei quali vi sono continue riunioni per il ripianamento dei debiti di questa società e per l'acquisto degli impianti. In dette riunioni, alle quali è sempre presente *Daminelli* per il Consorzio, autorevoli esponenti politici insistono (già in una famosa riunione pubblica al Cinema era emersa la stessa tesi) perché sia cambiato lo Statuto del Consorzio proprio in quella stessa clausola, come detto, evidentemente troppo efficace. I conti dunque non tornano. E' difficile capire come una clausola efficacissima, già sperimentata a difesa di noi tutti, debba essere cambiata "per rafforzarla"; anzi, noi del Comitato lo capiamo benissimo ! ... A questo punto chiediamo: perché *Daminelli*, presente nell'ultima assemblea della MSA, sulla richiesta di partecipazione del consorzio al capitale della MSA stessa non ha dato nessuna risposta invece di negare quella possibilità?

b) La trasparenza, che tu convieni non ci sia, vorrebbe che fossimo informati, se non dai singoli partecipanti alle riunioni, almeno dalla stampa. Invece i rappresentanti della stampa, che erano disponibili a partecipare alla riunione scorsa, non sono stati accettati, ma addirittura allontanati. In ogni caso, cosa ci fa *Daminelli* in queste riunioni, se il Consorzio non può partecipare alla ricapitalizzazione della MSA? quando lo stesso sindaco *Cesari*, il vero responsabile di questa situazione, è stato allontanato dalla assemblea della MSA perchè fino ad ora ha portato soltanto chiacchiere...**vogliamo fatti, non chiacchiere** : ricordi i famosi balletti tra *Cesari* e *Daminelli* sul palco del cinema per farci tirare fuori 1.500.000 € per la Fondazione? e guarda caso, chi ha chiesto al sindaco *Cesari* di lasciare l'assemblea è stato proprio un socio della MSA che allora lo applaudiva, ... ma di fronte alle chiacchiere che continuano senza fatti

Quale può essere la soluzione "intelligente" che il CdA starebbe magari cercando, che i consorziati non debbono ancora conoscere ?

Sappiamo che i politici stanno cercando i finanziamenti dei privati. Ma il privato Gervasoni non intende partecipare, i commercianti hanno deliberato che non partecipano neppure loro. **Non resta che il Consorzio che, guarda caso, si appresta a riformare lo Statuto perché "vuole addirittura rafforzare" la nota clausola ! Ci rifacciamo quindi la domanda:** perché rafforzare una clausola che già ha funzionato egregiamente ? Ed in ogni caso, **come** ? e tornando alla trasparenza, perché il Consorzio non rende pubblica quella bozza di riforma che sta circolando in Consorzio ? hanno forse paura che i Montecampionesi abbiano troppe informazioni ? e perchè non vengono più pubblicati i verbali delle riunioni dei CdA, o almeno i resoconti : ma tu lo hai visto il sito del consorzio nella sezione che riguarda i lavori del Cda ? ebbene, nessuna informazione, il nulla più assoluto ! Trasparenza zero.

c) Quanto al resto, nessuna risposta da parte del CdA in ordine alla **tesi sostenuta dallo stesso CdA nella causa in corso avanti il Tribunale di Brescia sul nostro essere, come consorziati, gli eredi degli obblighi convenzionali di Alpiaz nei confronti dei Comuni.** Tale tesi sciagurata, se dovesse passare, riguarderebbe tutto (!), in ogni caso anche e soprattutto gli impianti sciistici. Abbiamo, a scanso di equivoci, trascritto i diversi passi degli scritti del Consorzio. Questa di fatto è la collaborazione che auspicano i comuni.

Questi sono fatti e non chiacchiere. **Non abbiamo sinora visto, né letto, né udito alcuna smentita, ma i fatti sono scritti là**, nella comparsa del Consorzio che riporta il pensiero di questo CdA.

Sarà questa la soluzione "intelligente" che risolve tutti i problemi di Montecampione mettendo tutto, ma proprio tutto, a carico nostro ? Unita all'altra tesi, sempre di questo CdA, tendente a ritenere non valide le modifiche apportate allo Statuto che confliggono con le convenzioni tra *Alpiaz* ed i Comuni, ma ribadiamo ancora una volta che **lo statuto è un contratto tra noi residenti, dove non c'entrano né convenzioni né comuni.**

Ci troviamo in una situazione tutt'altro che tranquillizzante per gli interessi di noi consorziati e per quelli dei nostri figli, checché ne dicano *lorsignori*, che evidentemente hanno un modo tutto loro per pensare a salvaguardare il futuro dei propri !!

IL COMITATO PER MONTECAMPIONE

www.comitatomontecampione.it

Claudio Giusti [ha commentato il tuo post in Montecampione Politica.](#)



Claudio Giusti

2 giugno 23.55.04

Caro Comitato faccio fatica a credervi perche' a fronte di una mia preoccupazione di lasciare un debito a mio figlio, il Sig. Zini mi ha risposto in un post in data 18 Marzo " " Volevo fare presente ai Montecampionesi che nessuno ha la minima intenzione di togliere dallo Statuto la clausola che vieta la partecipazione del Consorzio a società di capitali ma, al contrario, la si vuole addirittura rafforzare" il 10 Aprile "Ho tre figli adolescenti che hanno in questo paese le loro migliori amicizie e secondo lei io sarei così folle da avallare tutto ciò che il comitato continua a raccontare per avere delle spese folli da sostenere e lasciare poi un debito a vita ai miei figli?" Inoltre altri partecipanti all'attuale CDA hanno scritto piu' volte post affermando che il Consorzio non parteciperà mai in alcun modo a società come previsto dallo statuto. Penso stiano cercando una soluzione intelligente che non coinvolga il Consorzio. Sul discorso della trasparenza stendiamo un velo pietoso. Cordiali saluti.